

**PROPOSTA D'ACORD**

Identificació de l'expedient: Núm. 11414 / 2024

**RESPOSTA AL-LEGACIONS EN L'EXPEDIENT DE RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL INSTAT PER LA MERCANTIL MCB CINEMAS CALAFELL SL I ENVIAMENT DE L'EXPEDIENT A LA COMISSIÓ JURÍDICA ASSESSORA****Fets**

1. En data 4 de setembre de 2024, amb registre general d'entrada número (en endavant RGE) 32874, el senyor JOAN ELOY MONTSERRAT ALONSO, actuant en nom i representació de MCB CINEMAS CALAFELL SL, amb NIF B43597233, va presentar instància de reclamació de responsabilitat patrimonial contra l'ajuntament de Calafell, per raó dels danys i perjudicis soferts, segons refereix, com a conseqüència de l'acord de Ple de data 18 de setembre de 2023, que adoptà la suspensió de qualsevol actuació urbanística al sector Est de la finca Registral número 30934, inscrita al Tom 909, Llibre 678, Foli 163, del Registre de Calafell. La finca registral esmentada es correspon amb la finca cadastral número 2111301CF8621S0001AQ.
2. El dia 17 d'octubre de 2024, mitjançant Decret 2024/7603 del Tinent d'alcalde, es resol incoar l'expedient de reclamació de responsabilitat patrimonial esmentat.
3. En data 5 de novembre de 2024, es presenta escrit d'al-legacions per part del mateix representant, en nom de MCB CINEMAS CALAFELL SL, al Decret d'incoació sobre diferents extrems que considera incorrectes.
4. El 28 de març de 2025, per acord del Ple municipal, es va incoar degudament el present expedient per l'òrgan plenari competent i resoltes les qüestions plantejades.
5. El 8 de maig de 2025, s'emet informe jurídic conjunt de la Secretaria i de l'Àrea d'Urbanisme i Obres, que queda unit a l'expedient.
6. El 9 de maig de 2025, amb registre general de sortida (RGS) núm. 9030, s'obre el tràmit d'audiència de l'expedient a la part interessada.

Signatura 1 de 1

Francisco Javier Estepa Ocaña

29/08/2025

TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I  
SEGURETAT

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació **de6f978381c7474baecb60d5877fb506001**Url de validació <http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>

Metadades Classificador:Altres - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original



7. El 20 de maig de 2025, amb RGE núm. 18298, la part reclamant sol·licita una ampliació del termini del tràmit d'audiència, el qual es concedeix i es comunica en data 22 de maig de 2025, amb RGS núm. 9984.
8. El 6 de juny de 2025, amb RGE núm. 21022, la part reclamant presenta escrit d'al·legacions.
9. Vist l'informe jurídic emès pel Secretari de la Corporació en data 25 d'agost de 2025 de resposta a les al·legacions presentades per la reclamant en el tràmit de vista de l'expedient.
10. Vist l'informe-proposta de la Instructora del procediment emès en data 29 d'agost de 2025.

### Fonaments de dret

1. Els articles 1902 i 1903 del Codi Civil tenen diferent traducció, pel que fa a la culpa extra contractual, en l'àmbit de l'Administració Pública.
2. L'article 106.2 de la Constitució consagra que els particulars, en els termes establerts per la Llei, tindran dret a ser indemnitzats per tota lesió que pateixin en qualsevol dels seus béns i drets, llevat els casos de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament dels serveis públics.
3. L'article 149.1.18 de la Constitució atribueix la competència exclusiva de l'Estat en matèria de bases del sistema de responsabilitat de totes les Administracions Públiques.
4. Pel que fa a l'administració local, la responsabilitat patrimonial es troba regulada als articles 54 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local i 174 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.
5. Els expedients de responsabilitat patrimonial s'han de tramitar seguint les determinacions de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques i la Llei 40/2015 d'1 d'octubre de règim jurídic del sector públic.
6. Considerant que la responsabilitat patrimonial de l'administració queda configurada mitjançant l'acreditació dels següents requisits: a) l'efectiva realitat del dany o perjudici, avaluable econòmicament i individualitzat respecte una persona o un grup de persones; b) que el dany o lesió patrimonial sofert sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics, en una relació directa, immediata i exclusiva de causa a efecte, sense intervenció d'elements estranys que podessin influir alterant el nexa causal i c) absència de força major ( SS. del R.S. de 3/1/90, 23/10/90, 14/12/90, 25/9/84 i 14/12/83 entre altres).

Signatura 1 de 1

Francisco Javier Estepa Ocaña

29/08/2025

TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I  
SEGURETAT

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació [de6f978381c7474baecb60d5877fb506001](https://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp)

Url de validació <http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>

Metadades Classificador:Altres - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original



7. Considerant que és necessari acreditar mitjançant prova suficient els danys, prova que recau conforme a les regles generals, - article 217 de la Llei d'Enjudiciament Civil i concordants – sobre el sol·licitant (S. Del T.S. de 3/2/89 entre altres).
8. Considerant que ha d'existir una relació causal directa i exclusiva entre el dany o lesió soferta i el funcionament dels serveis públics, nexa que ha de ser provat complidament pel que pretén la indemnització (S.S. del T.S. de 8/10/86, 9/4/85, 15/5/84, 21/12/90 i 5/7/94, entre altres).
9. Respecte als criteris de distribució de la càrrega de la prova, els termes del Dictamen 615/2012, de 14 de novembre, del Consell Consultiu de Madrid (EDD 2012/321737), en matèria de responsabilitat patrimonial la càrrega de la prova dels pressupostos que fan néixer la responsabilitat indemnitzatòria, excepte els supòsits de força major o culpa de la víctima que correspon provar a l'Administració, recau en qui la reclama (Sentències del TS de 19 de juny de 2007; EDJ 2007/70423 i de 9 de desembre de 2008; EDJ 2008/23466 , entre d'altres), conforme el principi de càrrega de la prova establert a l'art. 217 de la Llei 1/2000, de 7 de gener, d'Enjudiciament Civil -LEC- (EDL 2000/77463) i el ja derogat art. 1214 del Codi Civil, publicat per RD de 24 de juliol de 1889 -CC- (EDL 1889/1), per la qual cosa és de compliment obligat que a l'expedient consti l'activitat probatòria necessària per fixar els fets i la relació de causalitat, així com la quantia del dany patit, sent el reclamant el que ha d'aportar els mitjans de prova dels quals es vulgui fer valer. Tal com ha assenyalat el Consell Consultiu de Madrid al Dictamen d'11 de juny de 2014 (EDD 2014/145354).
10. D'altra banda, respecte la càrrega de la prova que correspon efectuar al reclamant de l'acció de responsabilitat patrimonial de les administracions públiques, la Comissió Jurídica Assessoradora de Catalunya, en el Dictamen 363/2023, de 30 de novembre, va assenyalar que:

*"[...] Altrament, cal tenir en compte, pel que fa als aspectes probatoris, que la prova dels fets en què es fonamenta la reclamació de responsabilitat patrimonial recau en aquell qui la planteja, que cal que acrediti la relació causal, els danys patits i l'avaluació econòmica, per bé que la Comissió ha matisat que "[...] atesa la dificultat que pot representar per als ciutadans aportar proves que determinin una realitat absoluta del que va succeir, en aquests casos, s'ha de calibrar, en vista de l'esforç probatori de qui reclama, si els indicis de prova que es mostren són suficients per a un convenciment total de la manera com es van produir els fets, prova que s'ha de valorar en el seu conjunt" (dictàmens 361/2022 i 30/2023)."*

11. Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessoradora.
12. Vist el Decret del tinent d'alcalde d'Organització Interna i Seguretat núm. 442, de data 28 de gener de 2025, de nomenament d'instructora i secretària dels expedients de responsabilitat patrimonial i de responsabilitat civil, i dels seus suplents.

TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I  
SEGURETAT

29/08/2025

Francisco Javier Estepa Ocaña

Signatura 1 de 1

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació **de6f978381c7474baecb60d5877fb506001**

Url de validació <http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>

Metadades **Classificador:Altres - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original**



13. Vist l'acord setè, apartat x), del quadre de competències del Decret 6353/2023 de data 13 de setembre, en el que s'atorguen al Tinent d'Alcalde de l'Àrea d'Organització Interna i Seguretat les atribucions respecte a les reclamacions de responsabilitat patrimonial.

### Consideracions

L'informe del Secretari de la Corporació efectua les següents consideracions en el si del contingut del seu informe jurídic de 25 d'agost de 2025:

1/ "Así mismo, el planteamiento expuesto por los informantes municipales (...) niega la posibilidad de la existencia de responsabilidad patrimonial por parte de la Administración, dado que si se lleva a cabo una actuación prevista en el ordenamiento jurídico de la misma nunca se podrá derivar responsabilidad.

El deber jurídico de soportar una lesión patrimonial, (...) acudiendo a la previsión legal de la posibilidad de suspender licencias, no equivale a que la adopción de un acuerdo de suspensión de licencias nunca tenga consecuencias, sea impune, dado que el acto de suspensión puede incurrir en la ilegalidad, y ese acto de suspensión puede haberse adoptado con la finalidad de genera una lesión, entre otras situaciones."

La primera al·legació imputa a l'Ajuntament una valoració subjectiva en quant acusa a l'Administració d'obviar qualsevol límit en las potestats públiques i de voler propiciar una situació d'impunitat de la AP, del que no es pot més que negar aquesta asseveració per ser clarament falsa.

Ja en l'informe previ de 8 de maig de 2025, es va argumentar que **l'anàlisi pivotava entorn si es complien els pressupòsits necessaris que estableix la llei per entendre que concorre responsabilitat patrimonial**, i no es va afirmar pas que del simple fet de la suspensió de llicències com a conseqüència legal, mai es poguessin derivar indemnitzacions per responsabilitat patrimonial.

Aquesta darrera afirmació no és certa, ja que **l'institut de la responsabilitat patrimonial de l'Administració s'assenta en l'existència d'uns requisits legals, i aquest és el centre de la controvèrsia**. De cap manera es pot dir que l'Ajuntament nega sempre i *ab initio* que pugui concorre responsabilitat patrimonial, sense ulterior estudi i anàlisi dels antecedents que es produeixin.

A més, en l'anterior informe, ja es plantejaren els principis que de la potestat de planejament per se, i com a regla general, no es deriva indemnització, sinó que calen uns pressupòsits legals per a poder estimar qualsevol reclamació de responsabilitat. Això és, i dit de manera resumida, que concorrin algun dels supòsits de l'article 48 de la Llei del sòl o bé, el supòsit concret de l'article 115 TRLC. Per tant, **el legislador acota i determina els supòsits legals de la responsabilitat**

Signatura 1 de 1  
Francisco Javier Estepa Ocaña  
29/08/2025  
TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I  
SEGURETAT

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web	
Codi Segur de Validació	de6f978381c7474baecb60d5877fb506001
Url de validació	<a href="http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp">http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp</a>
Metadades	Classificador:Altres - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





patrimonial en matèria urbanística, i l'Ajuntament analitza aquesta previsió legal si és aplicable en el cas de la suspensió de llicències de l'àmbit dels Multicinemes, però en cap cas ha afirmat que mai pugui haver responsabilitat.

Dit això, en l'informe anterior, es va analitzar que no es complia el requisit legal de l'antijuridicitat del dany, per tant, els efectes de la suspensió de llicències en el cas que en ocupa no deriva en responsabilitat, perquè hi ha legalitat dels actes administratius de modificació puntual del POUM i suspensió de llicències. Per tant, del dany que s'al·lega, el mateix suposa un deure jurídic de suportar-lo per part del reclamant. A banda, que cal recordar que la càrrega de la prova de demostrar els pressupòsits de la responsabilitat patrimonial correspon al reclamant.

Cal partir de la legalitat de l'actuació municipal i dels actes que se'n deriven. En primer lloc, s'han respectat els límits de les potestats públiques de planejament urbanístic: els seus aspectes reglats (competència de l'òrgan, procediment i principis generals del dret). I, en segon lloc, perquè s'ha respectat la legitimitat de la finalitat pública sota el sedàs de l'interès general de la modificació del planejament. Per tant, l'acusació d'il·legalitat dels actes de la modificació puntual del POUM i la suspensió de llicències, s'haurien de demostrar. **En cap cas, com esgrimeix l'empresa reclamant es produeix frau o desviació de poder. Acusacions de greu calibre, que com a mínim, precisarien d'una d'argumentació fonamentada** i el seu propi desenvolupament, el que no s'observa en l'escrit d'al·legacions, ni en d'altres escrits anteriors, excepte el llançament d'acusacions de caràcter subjectiu sense base consistent.

**No existeix ni consta enlloc cap ànim de perjudicar ningú ni de crear cap lesió**, simplement com es va posar de manifest en l'acord de modificació puntual del POUM, **hi ha la voluntat d'actuar en ares a l'interès públic de promoció de la ciutat, defensa de l'oci i la cultura**, en preservar l'activitat de cinemes o qualsevol altra del sector audiovisual.

2/ "(...) los informantes (...) han participado, en los actos municipales que han llevado al acuerdo de suspensión sobre el que se exige la responsabilidad patrimonial. Motivo por el cual no gozan de la consideración necesaria de objetividad e imparcialidad."

**En l'àmbit de l'Administració no obren informes de part, subjectius o parcials, sinó el que existeix és la possibilitat de que concorrin causes d'abstenció** dels articles 23 i 24 de la Llei del Règim jurídic del sector públic per part dels signants d'informes, o persones titulars dels òrgans competents.

D'altra banda, les persones signants de l'informe previ de 8 de maig de 2025 són **funcionaris municipals, que han de desenvolupar les seves tasques amb "objectivitat, integritat, neutralitat, responsabilitat i imparcialitat"** en la seva prestació de serveis per a l'Administració, com a deures del seu codi de conducta i principis ètics **al servei dels interessos generals** (articles 53 i 54 de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic), sense oblidar els principis que la Constitució estableix en el seu article 103 de, precisament, "servir amb objectivitat els interessos generals".

Signatura 1 de 1  
Francisco Javier Estepa Ocaña  
29/08/2025  
TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I  
SEGURETAT

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació de6f978381c7474baecb60d5877fb506001

Url de validació <http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>

Metadades Classificador:Altres - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original



3/ "Y, así mismo, ha quedado claro que la urgencia en la adopción del acuerdo del Pleno de fecha 18 de septiembre de 2023 también es objeto de este recurso contencioso administrativo."

S'al·lega, ensems, i es discuteix, la inexistència d'urgència en la convocatòria i celebració del Ple extraordinari i urgent de 18 de setembre de 2023, que aprovà inicialment la modificació puntual del POUM i la suspensió de llicències.

Aquesta és una impugnació a un concepte jurídic indeterminat, com és el de la "urgència". L'apreciació de la urgència correspon discrecionalment a l'òrgan competent, l'Alcalde, per a convocar i sol·licitar de la majoria de membres corporatius del consistori la ratificació de l'apreciació de la urgència i el poder celebrar la sessió plenària amb l'ordre del dia previst en ella. **La urgència és un factor discrecional de l'Alcalde, que requereix només un mínim de justificació raonable. Aquesta es produí en el propi transcurs de la sessió**, quan en el seu inici, el President de la Corporació justificà la urgència de la sessió, dit succintament, en raó del tema urbanístic dels cinemes, doncs calia *"efectuar amb celeritat una suspensió de llicències per a poder assegurar una modificació posterior del planejament, en la que hi ha un marge de temps molt petit"* per assegurar aquesta finalitat.

Aquesta justificació és recollida en l'acta de la sessió, en el seu inici, així com la ratificació plenària posterior de la urgència. Es pot comprovar en el següent link que enllaça amb la videoacta d'aquell ple:

<https://actes.calafell.cat/session/sessionDetail/ff80808184e26a17018aa816165206d6?startAt=2.0&endsAt=32.0>

A més, no s'infringeix cap aspecte reglat de la convocatòria i la justificació s'adequa raonablement a la finalitat pública volguda. Com diem, **l'apreciació de la urgència correspon a l'òrgan competent justificar-la, el que s'ha efectuat correctament**. Aquesta justificació és en exercici discrecional e les potestats de l'òrgan competent.

4/ "En concreto que los actos que han dado lugar al Pleno de suspensión, así como el acuerdo de suspensión de licencias están impugnados judicialmente. (...) los actos municipales que han llevado a la adopción del acuerdo urgente de suspensión, incluyendo el citado acuerdo están impugnados judicialmente por lo que no estamos ante actos firmes y consentidos."

En aquesta al·legació, s'ha de dir que, contràriament al que diu l'empresa reclamant, **l'expedient de responsabilitat patrimonial no es pot suspendre en raó de demanda judicial, sinó que s'ha de tramitar i resoldre expressament, precisament perquè s'ha interposat per la reclamant**. A priori, no hi ha causa legal per suspendre'l, sinó que s'ha de resoldre expressament en dret.

Signatura 1 de 1  
Francisco Javier Estepa Ocaña  
29/08/2025  
TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I  
SEGURETAT

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació de6f978381c7474baecb60d5877fb506001

Url de validació <http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>

Metadades Classificador:Altres - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original



Invoca MCB CINEMAS CALAFELL SL la manca de fermesa dels actes administratius, com a causa de suspensió o argument per a què l'Administració no resolgui, o el més greu, com a causa invalidant de les actuacions de l'expedient administratiu. En aquest punt, s'ha de recordar l'article 39.1 de la Llei de procediment administratiu comú de les administracions públiques, que disposa que "els actes de les Administracions Públiques subjectes al Dret Administratiu es presumiran vàlids i produiran efectes des de la data en que es dictin, tret que en ells es disposi una altra cosa." **Per tant, s'ha de presumir de la validesa i efectivitat de les actuacions administratives emeses fins al moment, al marge siguin fermes o no. Ja que, a més, no s'ha produït la suspensió de cap acte administratiu dictat fins al moment a resultes d'alguna mesura judicial cautelar de suspensió.**

En aquest sentit, es queixa l'empresa recurrent que l'Ajuntament vulgui resoldre una reclamació de responsabilitat patrimonial presentada per ella mateixa, que deriva d'un acte de suspensió de llicències que diu que no és ferm, quan és la pròpia recurrent qui ha generat la no fermesa d'aquest acte. En cas de voler suspendre els efectes d'aquesta suspensió de llicències ho ha de demanar judicialment com a mesura cautelar, però en l'àmbit administratiu l'Administració disposa de potestat per estimar o no els recursos contra la validesa i l'efectivitat dels actes impugnats. **Així, pel sol fet de no ser fermes -per ser recorreguts judicialment-, no s'invaliden per se les actuacions administratives, ja que l'Ajuntament té potestat per defensar la llicitud i efectivitat dels actes que ha dictat. Així com resoldre expressament la reclamació de responsabilitat patrimonial, perquè, precisament està obligat a fer-ho.**

Evidentment, no es discuteix la legitimitat per recórrer, però **derivar l'estimació o desestimació de la responsabilitat patrimonial en la no fermesa de l'acte de suspensió de llicència, és totalment incorrecte**, perquè no guarda relació un aspecte amb l'altre. El que diu l'empresa recurrent podria tenir sentit si:

- a) Havent impugnat judicialment l'acte de suspensió de llicències, hagués obtingut, com a hipòtesi, sentència judicial ferma d'anul·lació de l'acte administratiu de suspensió.
- c) Podria plantejar, llavors, la responsabilitat patrimonial per anul·lació d'acte, derivació de danys i perjudicis de l'anul·lació, i en conseqüència tindria sentit l'argumentació sobre la possibilitat que un acte de suspensió de llicències il·legal se'n deriva responsabilitat patrimonial (article 32.1 segon paràgraf de la Llei de règim jurídic del sector públic).

"Si estuviéramos ante actos firmes de suspensión de licencias por no estar impugnados por esta parte, sí que el Ayuntamiento podría resolver sobre una reclamación de responsabilidad consecuencia de actos firmes, pero ésta no es la circunstancia concurrente."

Sorprèn aquest paràgraf quan és la pròpia empresa recurrent qui impugna la legalitat de la suspensió de llicències, i sense esperar sentència judicial ferma, presenta al mateix temps, reclamació de responsabilitat patrimonial, i es queixa que l'Administració vulgui resoldre aquesta

Signatura 1 de 1  
 Francisco Javier Estepa Ocaña  
 29/08/2025  
 TÍNENT ORGANITZACIÓ INTERNA I  
 SEGURETAT

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web	
Codi Segur de Validació	de6f978381c7474baecb60d5877fb506001
Url de validació	<a href="http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp">http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp</a>
Metadades	Classificador:Altres - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original



reclamació, quan l'Ajuntament l'ha de resoldre expressament, respecte un acte vàlid i efectiu, i sense que tingui causa de suspensió per suspendre el procediment de responsabilitat patrimonial. **En definitiva, es queixa MCB Cinemes Calafell SL, que la pròpia Administració defensi la legalitat de l'acte que ha emès, i es queixa que intenti resoldre expressament l'expedient de responsabilitat patrimonial quan té obligació de resoldre sempre expressament**, en temps i forma. Sembla, per tant, que hi hagi un plantejament incongruent i contradictori de l'empresa recurrent.

5/ "El Ayuntamiento ha instrumentalizado la suspensión de licencias para evitar la transmisión del inmueble, la implantación de un operador comercial, y obligar a mi representada a mantener eternamente una única actividad concreta.

Se ha faltado a la regulación de la suspensión potestativa, con una clara desviación de poder y fraude de ley, faltando a los principios básicos en el funcionamiento de la Administración, y los que son de aplicación para el ejercicio de facultades y potestades públicas."

Com s'ha explicat en el punt 1 de resposta a les al·legacions, **en cap cas s'acredita aquesta suposada finalitat de voler defraudar o de desviació pública**, en la modificació puntual del POUM i en la correlativa suspensió de llicències de l'àmbit.

Al respecte, cal remetre's a la justificació de l'interès públic que es va efectuar en els antecedents de la proposta d'acord de modificació puntual del POUM:

*"Vist que la possibilitat abans esmentada podria significar la desaparició dels actuals cinemes de Calafell, davant d'aquesta greu situació per el nostre municipi i les comarques veïnes, es fa palesa la necessitat d'adoptar el present acord de suspensió potestativa de tramitació i d'atorgament de llicència amb la finalitat poder estudiar la reforma del referit PMU 7 i de la referida finca amb l'únic i principal objectiu de salvar, conservar i garantir el futur dels Cinemes de Calafell, element importantíssim de dinamització de l'oci a nivell municipal i, en bona part, de la comarca."*

I, al seu torn, en l'exposició de motius del Projecte de Modificació Puntual:

*"Actualment, a Calafell l'oferta d'oci en cinema es redueix actualment a l'edifici dels multicines situat al Passatge Ferrocarril 2, que també dona a la carretera de Barcelona.*

*Els Multicines de Calafell, va ser declarat el 17 desembre de 2020, bé cultural d'interès social municipal per unanimitat en el Ple del consistori i es va bonificar el IBI del mateix en un 95%. La declaració deia: "MCB Cinemes ofereix un servei molt important i necessari, cultural i d'oci, ja que és l'única empresa que oferta el servei de sales de cinema al municipi de Calafell, contribuint a la difusió de la cultura cinematogràfica, oferint un cinema de proximitat amb una oferta*

Signatura 1 de 1  
Francisco Javier Estepa Ocaña  
29/08/2025  
TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I  
SEGURETAT

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació de6f978381c7474baecb60d5877fb506001

Url de validació <http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>

Metadades Classificador:Altres - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





## Ajuntament de Calafell

*dirigida a tots els públics i, a més, esdevé un punt de trobada i un espai d'intercanvi d'experiències per a la població”.*

*La possibilitat que aquest edifici pugui canviar el seu ús i passar a ser un establiment comercial, junt amb la forta pressió que exerceixen les empreses del sector comercial alimentari per ocupar els solars que formen aquesta franja confrontant amb la carretera de Barcelona C-31 fa perillar la continuïtat dels cinemes com a tals.*

*Aquest, fet juntament amb la voluntat per part del consistori de mantenir els cinemes a Calafell (únics en la comarca juntament amb els del Vendrell), motiven el fet de dur a terme tot un seguit de mesures per tal de poder mantenir aquests cinemes en el municipi i no deixar perdre aquesta activitat ni el lloc on es desenvolupa.*

*Per altra banda, voler accentuar aquesta via on es situen, com un eix lúdic - cultural en el municipi i activar-la com el cordó umbilical que uneixi de debò els tres nuclis del municipi, Poble, Platja i Segur, mitjançant una oferta que compatibilitzi la cultura, l'oci i el comerç, fa necessària mesures per tal de garantir la comptabilització de totes les necessitats concurrents.*

*Per tant, dins d'aquestes polítiques municipals que reactiven la ciutat i sobretot lliguen uns nuclis amb els altres i proposen garantir una oferta diversa en el municipi, fent-lo compatible amb altres propostes de les que són orfes la comarca però que poden suposar una valor afegit i, fins i tot, per a propostes que millorin l'activitat cultural del municipi i de la comarca.”*

Per tant, és absolutament falsa qualsevol acusació de desviació de poder o frau en l'actuació de l'Administració, sinó legítim exercici discrecional de les seves potestats públiques de planejament sota el principi del “*ius variandi*”, en atenció a les circumstàncies del moment i a la satisfacció dels interessos públics d'oci, cultura i promoció de la ciutat.

“El informe del Ayuntamiento lo que pretende es que se dicte un acuerdo del Pleno que evite un futuro pronunciamiento judicial de responsabilidad, consecuencia de la impugnación del citado acto, faltando a la autonomía y competencia judicial. Lo que no es conforme a derecho.”

Aquesta afirmació, com es comprova per la gravetat de la seva literalitat, no té altra motiu que considerar que no s'ajusta a la realitat, ja que realitza una valoració subjectiva falsa, i dedueix una interpretació que no és la voluntat de la Corporació municipal.

**L'Ajuntament, si bé defensa la legalitat de la seva actuació administrativa, en cap cas pretén evitar un futur pronunciament judicial.** En primer lloc, perquè no té capacitat, però tampoc hi hauria voluntat de fer-ho. Els pronunciaments judicials que recaiguin, derivats d'un altre poder, com el judicial, seran d'obligat compliment i execució, pel que sorprèn l'afirmació de la recurrent.

Signatura 1 de 1  
Francisco Javier Estepa Ocaña  
29/08/2025  
TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I  
SEGURETAT



Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web	
Codi Segur de Validació	de6f978381c7474baecb60d5877fb506001
Url de validació	<a href="http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp">http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp</a>
Metadades	Classificador:Altres - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original



## Resolució

Per tant, en atenció als fets i consideracions anteriors, es proposen els següents ACORDS a la Comissió Informativa d'Organització Interna i Seguretat per a la seva consideració i trasllat al Ple per a la seva aprovació:

**Primer.-** Proposar al Ple de la Corporació la desestimació de l'acció de reclamació de responsabilitat patrimonial, presentada en data 4 de setembre de 2024, per l'entitat MCB CINEMAS CALAFELL SL contra l'Ajuntament de Calafell.

**Segon.-** Donar trasllat i sol·licitar que la Comissió Jurídica Assessora emeti dictamen preceptiu sobre l'expedient de responsabilitat patrimonial instat per MCB CINEMAS CALAFELL SL.

**Tercer.-** Suspendre la tramitació de l'expedient esmentat fins que la Comissió Jurídica Assessora emeti el dictamen o fins que hagi transcorregut el termini per emetre'l i notificar la suspensió a la part interessada.

**Quart.-** Facultar a l'Alcalde-President de la Corporació la signatura de les actuacions i tràmits a l'efecte del compliment d'aquesta proposta d'acord i la tramesa de petició de dictamen a la Comissió Jurídica Assessora.

**Cinquè.-** Notificar el present acord a les parts interessades.

**Sisè.-** Peu de recurs: aquest és un acte de tràmit, no susceptible de recurs, sense perjudici de la possibilitat d'oposar-s'hi en el moment de recórrer, si fos el cas, contra la resolució definitiva del procediment.

El Tinent d'Alcalde d'Organització Interna i Seguretat

Signatura 1 de 1	TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I SEGURETAT
Francisco Javier Estepa Ocaña	29/08/2025

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació **de6f978381c7474baecb60d5877fb506001**

Url de validació <http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>

Metadades Classificador:Altres - Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original

