

PROPOSTA D'ACORD DE RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES PER LA SENYORA YENY MASIEL PIEDRAHITA MARÍN EN L'EXPEDIENT DE REVISIÓ D'OFICI DEL DECRET 5822/2025 DEL SEU NOMENAMENT COM A FUNCIONÀRIA INTERINA

Identificació de l'expedient 11936/2025

Fets

- El 22 de desembre de 2022, es van aprovar les bases específiques del procés selectiu per a la cobertura d'una plaça de Delineant (Grup C1) mitjançant concurs de mèrits. Posteriorment, mitjançant Decret núm. 1405 de data 1 de març de 2023, es va rectificar la base 3a.2, establint com a requisit indispensable: "*Acreditar el coneixement adequat, oral i escrit, de la llengua catalana, i en concret, amb el nivell intermedi de català (B2)*".
- Finalitzat el procés, i havent estat l'única candidata a la borsa de treball constituïda el 7 de març de 2025, es va procedir al nomenament de la senyora Yeny Masiel Piedrahita Marín com a funcionària interina mitjançant el Decret núm. 5822/2025, de 27 d'agost, amb efectes des del 8 de setembre de 2025.
- Amb posterioritat a la presa de possessió, en el marc de la revisió de la documentació original, el servei de Recursos Humans va detectar que la certificació de català aportada per la interessada no es corresponia amb el nivell exigint a les bases (B2). Consultat el Consorci per a la Normalització Lingüística, es va confirmar que el certificat aportat correspon al nivell "Bàsic 2", equivalent al nivell A2 del Marc Europeu Comú de Referència, i no al B2 (Intermedi).
- En data 12 de desembre de 2025, el tinent d'alcalde d'Organització Interna i Seguretat va dictar el Decret núm. 8192/2025, pel qual es resol iniciar el procediment de revisió d'ofici del Decret de nomenament núm. 5822/2025, per considerar que aquest acte incorre en causa de nul·litat de ple dret de conformitat amb l'article 47.1.f) de la Llei 39/2015.
- Dins del tràmit d'audiència concedit, en data 17 de gener de 2026, la senyora Yeny Masiel Piedrahita Marín presenta escrit d'al·legacions (registre d'entrada 2026/2117), mitjançant el qual s'oposa a la revisió d'ofici i sol·licita l'arxiu del procediment, mantenint la validesa del Decret de nomenament núm. 5822/2025. Subsidiàriament, sol·licita el reconeixement del dret a ser indemnitzada.

La tècnica de Recursos Humans ha emès informe de data 26 de gener que es transcriu a continuació:

*L'escrit de la interessada fonamenta la seva oposició en els següents arguments detallats:*

- *Actuació de bona fe: La compareixent manifesta haver actuat en tot moment amb absoluta bona fe, aportant la documentació que li va ser requerida sense ocultar dades ni tenir voluntat d'incloure a error a l'Administració. Destaca que la certificació de català va ser admesa durant el procés selectiu sense que es formulés cap objecció en les fases prèvies al nomenament.*
- *Manca de comprovació imputable exclusivament a l'Administració: Sosté que l'Administració disposava de temps i mitjans suficients per verificar el compliment dels requisits abans de dictar el Decret de nomenament. Argumenta que la detecció a posteriori del defecte documental obeeix a una falta de diligència administrativa que no pot ser traslladada a la interessada, qui va confiar legítimament en la validesa de l'acte.*

Signatura 1 de 1  
Francisco Javier Estepa Ocaña  
24/02/2026  
TINENT D'ORGANITZACIÓ INTERNA I  
SEGURETAT

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació d8ef329799804bb9b3538983065297cd001

Url de validació <http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>





- Confiança legítima i límits a la revisió: Invoca els principis de seguretat jurídica i confiança legítima generada pel propi nomenament i l'exercici continuat de les funcions. Apel·la expressament a l'article 110 de la Llei 39/2015, al·legant que l'exercici de les facultats de revisió en aquest cas resulta contrari a l'equitat i a la bona fe.
  - Capacitat funcional i absència de perjudici públic: Defensa que ha prestat els serveis amb plena normalitat i que el seu nivell de català ha estat funcional i suficient per a l'exercici del lloc, sense suposar cap obstacle per a la correcta atenció al públic o la comunicació interna, per la qual cosa no existeix un perjudici real per a l'interès públic.
  - Perjudici personal greu i desproporció: Exposava que, per acceptar aquesta plaça, va renunciar voluntàriament a una feina fixa anterior, fet que evidencia un perjudici personal, real i individualitzat. Considera que la declaració de nul·litat de ple dret és la mesura més gravosa possible i que vulnera el principi de proporcionalitat ateses les circumstàncies excepcions del cas.
  - Dret subsidiari a indemnització: Finalment, per al supòsit que es declari la nul·litat, reclama el dret a ser indemnitzada pels serveis prestats i pels danys derivats de la decisió administrativa, emparant-se en els articles 32 i següents de la Llei 40/2015 i en la prohibició de l'enriquiment injust de l'Administració.
- Ateses les al·legacions presentades per la senyora Piedrahita en relació amb la proposta de revisió d'ofici del seu nomenament, s'emeten les següents,

**CONSIDERACIONS**

**Primer. - Sobre la bona fe, la confiança legítima i l'error de l'Administració (Al·legacions Primera, Segona i Tercera)**

La interessada al·lega que va actuar de bona fe aportant la documentació requerida, que l'error en la verificació és imputable a l'Administració i que el nomenament li va generar una confiança legítima emparada per l'article 110 de la Llei 39/2015.

Si bé és cert que l'Administració va incórrer en un error in vigilando en no detectar inicialment que el certificat aportat ("Bàsic 2") no es corresponia amb el nivell exigít ("Intermedi B2"), aquest fet no pot convalidar un acte nul de ple dret quan manca un requisit essencial per a l'accés a la funció pública.

L'article 47.1.f) de la Llei 39/2015 estableix la nul·litat dels actes pels quals s'adquireixen drets "quan es manqui dels requisits essencials per a la seva adquisició". En aquest cas, el requisit de titulació de català (nivell B2) era una condició sine qua non establerta a les bases rectificades del procés (Base 3a.2). Les bases de la convocatòria són la "llei del concurs" i vinculen tant a l'Administració com als aspirants.

La jurisprudència del Tribunal Suprem ha reiterat que el principi de bona fe i la confiança legítima no poden emparar el manteniment de situacions contràries a l'ordenament jurídic en l'accés a la funció pública, ja que això vulneraria els principis constitucionals d'igualtat, mèrit i capacitat (art. 23.2 i 103 CE). Permetre que una aspirant que no compleix els requisits ocupi la plaça perjudicaria l'interès general i el dret de tercers que sí que compleixen els requisits o que no es van presentar al procés per no tenir-los.

Per tant, l'existència de bona fe per part de la interessada no esmena la manca del requisit essencial de titulació, fent inviable el manteniment de l'acte administratiu.

Signatura 1 de 1  
Francisco Javier Estepa Ocaña  
24/02/2026  
TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I  
SEGURETAT

	Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web		
	Codi Segur de Validació	d8ef329799804bb9b3538983065297cd001	
	Url de validació	<a href="http://seu.calafell.cat/absis/idi/ax/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp">http://seu.calafell.cat/absis/idi/ax/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp</a>	

**Segon.- Sobre la capacitat funcional i la prestació efectiva de serveis (Al·legació Quarta)**

La interessada addueix que ha desenvolupat les seves funcions amb normalitat i que la seva competència lingüística és suficient per al lloc de treball.

Aquesta al·legació ha de ser desestimada. El requisit establert a les bases no era la demostració subjectiva de capacitats durant l'exercici del càrrec, sinó l'acreditació documental d'un nivell específic (B2) o la superació d'una prova equivalent en el moment del procés selectiu.

El document aportat per la candidata, emès pel Consorci per a la Normalització Lingüística, certifica explícitament l'assoliment del nivell "Bàsic 2", que equival al nivell A2 del MEQR. Existeix, per tant, una discrepància objectiva i insalvable entre el requisit legal de la convocatòria (B2) i la titulació de l'aspirant (A2). La suposada idoneïtat demostrada a posteriori no supeix l'incompliment del requisit formal i essencial exigint per participar i ser nomenada.

**Tercer.- Sobre la desproporció de la mesura i el perjudici personal (Al·legacions Cinquena i Sisena)**

S'al·lega que la nul·litat és una mesura desproporcionada i que causa un greu perjudici personal, atès que la interessada va renunciar a una feina fixa prèvia.

La nul·litat de ple dret no és una mesura discrecional de l'Administració que es pugui modular per criteris de proporcionalitat quan afecta requisits essencials. Davant la constatació de la manca d'un requisit d'accés, l'ordenament jurídic obliga a l'Administració a revisar l'acte per restablir la legalitat. No existeix la possibilitat de declarar una "nul·litat parcial" o de convalidar l'acte per raons d'oportunitat o situació personal, ja que el vici afecta l'arrel mateixa del nomenament.

El perjudici personal que es pugui derivar d'aquesta situació pot, si s'escau, ser objecte d'anàlisi, però no és causa suficient per aturar el procediment de revisió d'ofici ni per validar un nomenament il·legal.

**Quart.- Sobre la sol·licitud d'indemnització (Al·legació Setena)**

Subsidiàriament a la pretensió principal, la interessada sol·licita en la seva al·legació setena que, en cas de declarar-se la nul·litat del nomenament, se li reconegui el dret a ser indemnitzada pels serveis prestats i pels perjudicis ocasionats, invocant el principi de prohibició de l'enriquiment injust de l'Administració.

Si bé és cert que l'article 106.4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, habilita expressament a l'Administració per a establir, en la mateixa resolució que declara la nul·litat de l'acte, les indemnitzacions que sigui procedent reconèixer, analitzat el fons de la pretensió i la documentació obrant a l'expedient, aquesta sol·licitud ha de ser desestimada íntegrament pels motius de dret que s'exposen a continuació:

a) **Inexistència d'enriquiment injust i aplicació de la doctrina del "funcionari de fet".** La base de la reclamació de la interessada radica en evitar que l'Administració es beneficiï de la seva feina sense contraprestació. Tanmateix, aquest supòsit ja està cobert per la consolidada doctrina del "funcionari de fet", segons la qual, malgrat la nul·litat del nomenament d'origen,

Signatura 1 de 1  
Francisco Javier Estepa Ocaña  
24/02/2026  
TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I  
SEGURETAT



els actes realitzats pel funcionari es consideren vàlids i neix el dret a percebre les retribucions corresponents a les funcions efectivament desenvolupades. En el present cas, consta acreditat que la Sra. Piedrahita ha percebut mensualment i de forma íntegra les retribucions (sou base, complements de destí i específic, i pagues extraordinàries) inherents a la plaça de delineaant durant tot el període de vigència del nomenament i les percebrà fins al seu cessament. La relació sinal·lagmàtica (treball a canvi de salari) ha estat i estarà, doncs, plenament satisfeta. Reconèixer una indemnització addicional pel mateix concepte suposaria un doble pagament injustificat i una liberalitat prohibida a l'Administració Pública, ja que el perjudici (la prestació de serveis) ja ha estat reparat mitjançant l'abonament de la nòmina.

b) **Manca d'acreditació del dany efectiu i valuable (Art. 32 Llei 40/2015).** Pel que fa als "perjudicis personals" al·legats, concretament la renúncia a un lloc de treball fix previ, l'article 32 de la Llei 40/2015 de Règim Jurídic del Sector Públic exigeix que, per tal que neixi la responsabilitat patrimonial, el dany al·legat sigui "efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat". En el seu escrit d'al·legacions, la interessada es limita a manifestar la pèrdua de la seva feina anterior, però incompleix la càrrega de la prova que li correspon: no aporta cap documentació que permeti quantificar el dany (com ara la diferència salarial entre l'anterior ocupació i l'actual, la pèrdua de drets d'antiguitat quantificats, o el lucre cessant real). La mera renúncia voluntària a un lloc de treball privat per accedir a l'ocupació pública constitueix una decisió personal basada en una expectativa de millora que comporta riscos inherents, i no es pot traslladar automàticament a l'Administració com un dany antijurídic, llevat que s'acrediti de manera fefaent un perjudici econòmic irreversible i directament causal que, en aquest cas, no s'ha provat.

c) **La manca de requisits essencials com a element disruptiu del nexa causal.** Finalment, cal recordar que la causa determinant de la nul·litat és la manca d'un requisit essencial per part de l'aspirant (el nivell B2 de català). Malgrat l'error inicial de verificació per part de l'Administració, és obligació de tot participant en un procés selectiu assegurar-se que compleix les bases de la convocatòria, que són la llei del concurs. El fet que la interessada no disposés de la titulació exigida trenca el principi de confiança legítima necessari per a generar dret a indemnització per "pèrdua d'oportunitat", atès que mai va tenir un dret real a ocupar la plaça segons l'ordenament jurídic vigent. Indemnitzar per la pèrdua d'un nomenament al qual no es tenia dret legal d'accés vulneraria els principis de mèrit i capacitat (art. 103 CE).

Per tant, havent-se satisfet les retribucions pels serveis prestats i no havent-se acreditat cap altre dany econòmic quantificable i antijurídic, no procedeix fixar cap import indemnitzatori en la resolució d'aquest procediment.

**CONCLUSIÓ I PROPOSTA**

De l'anàlisi jurídica detallada efectuada en el cos d'aquest informe, es desprèn de manera inequívoca que les al·legacions presentades per la senyora Yeny Masiel Piedrahita Marín no desvirtuen ni modifiquen el substrat fàctic determinant que motiva aquest expedient de revisió d'ofici.

El fet fonamental i incontrovertible és que la candidata va ser nomenada funcionària interina sense reunir, en el moment del nomenament ni durant el procés selectiu, el requisit de capacitat lingüística de nivell Intermedi de català (B2), tal com exigien taxativament les bases reguladores de la convocatòria (Base 3a.2, en la redacció donada per la rectificació publicada al BOPT de 23/03/2023). La documentació oficial que consta a l'expedient acredita únicament

Signatura 1 de 1  
Francisco Javier Estepa Ocaña  
24/02/2026  
TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I  
SEGURETAT

	Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web		
	Codi Segur de Validació	d8ef329799804bb9b3538983065297cd001	
	Url de validació	<a href="http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp">http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp</a>	



la possessió d'un nivell Bàsic 2 (A2), un grau de coneixement objectivament inferior i insuficient per a l'accés a la plaça convocada del grup C1.

Aquest incompliment no constitueix un mer defecte formal esmenable, sinó que representa la manca d'un requisit essencial per a l'adquisició del dret al càrrec públic. D'acord amb la doctrina administrativa i jurisprudencial consolidada, l'absència d'un requisit de participació previst a les bases —que constitueixen la "llei del concurs" i vinculen a tots els participants— vicia l'acte de nomenament d'una nul·litat radical i insuperable. Aquest vici s'incardina plenament en la causa de nul·litat de ple dret prevista a l'article 47.1.f) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques ("actes [...] pels quals s'adquireixen facultats o drets quan es manqui dels requisits essencials per a la seva adquisició").

Atès que la concurrència d'aquesta causa de nul·litat és objectiva i no pot ser convalidada pel transcurs del temps, per l'actuació de bona fe de la interessada ni per l'eficàcia en l'acompliment de les tasques, l'única via procedent en dret és la depuració de l'ordenament jurídic mitjançant la declaració de nul·litat.

*Per tot l'exposat, es proposa a l'òrgan competent l'adopció dels següents acords:*

1. *Desestimar la totalitat de les al·legacions presentades per la senyora Yeny Masiel Piedrahita Marín.*
2. *Continuar amb la tramitació de l'expedient de revisió d'ofici del Decret núm. 5822/2025.*
3. *Sol·licitar el dictamen preceptiu a la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya, tal com preveu l'article 106 de la Llei 39/2015 i la Llei 5/2005, adjuntant la proposta de resolució desestimatòria de les al·legacions i favorable a la declaració de nul·litat."*

La Comissió Informativa d'Organització Interna i Seguretat, amb els vots a favor dels regidors/es dels grups municipals de PSC, i el regidor no adscrit senyor Marc Casellas Garcia, i les abstencions dels regidors/es dels grups municipals d'ERC, UAM, PP, VOX, i la CUP, proposen al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

**Primer.-** Desestimar la totalitat de les al·legacions presentades per la Senyora Yeny Masiel Piedrahita Marín.

**Segon.-** Continuar amb la tramitació de l'expedient de revisió d'ofici del Decret 5822/2025, i donar trasllat d'aquest informe a l'òrgan competent per a la seva aprovació.

**Tercer.-** Proposar declarar nul de ple dret el Decret núm. 5822/2025, de data 27 d'agost de 2025, pel qual s'acordà el nomenament de la senyora Yeny Masiel Piedrahita Marín com a funcionària interina.

**Quart.-** Sol·licitar Dictamen de la Comissió Jurídica Assessora, per conducte de la Presidència de la Corporació.

**Cinquè.-** Suspendre el termini màxim legal per resoldre el procediment pel temps que intervingui entre la petició del Dictamen de la Comissió Jurídica Assessora i la recepció d'aquest dictamen.

Signatura 1 de 1  
Francisco Javier Estepa Ocaña  
24/02/2026  
TINENT D'ORGANITZACIÓ INTERNA I  
SEGURETAT

	Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web		
	Codi Segur de Validació	d8ef329799804bb9b3538983065297cd001	
	Url de validació	<a href="http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp">http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp</a>	



## Ajuntament de Calafell

**Sisè.-** Notificar a la persona afectada i a la resta d'interessats de l'expedient el present informe-proposta.

**Setè.-** Aquest és un acte de tràmit no susceptible de recurs, sense perjudici de que els interessats podran oposar-s'hi, si fos el cas, en el moment de recórrer la resolució definitiva del procediment.

El tinent d'alcalde,

Signatura 1 de 1	24/02/2026	TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I SEGURETAT
Francisco Javier Estepa Ocaña		

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació d8ef329799804bb9b3538983065297cd001

Url de validació <http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/diarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>

